

УДК 316

DOI: 10.24045/sc.2017.2.7

ИНТЕГРИРУЮЩИЕ И ДИФФЕРЕНЦИРУЮЩИЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ

Х. Н. Садыкова

*Кандидат социологических наук, доцент
Тюменский индустриальный
университет
г. Тюмень, Россия*

INTEGRATED AND DIFFERENTIAL VALUES IN THE STRUCTURE OF VALUABLE ORIENTATIONS OF REPRESENTATIVES OF VARIOUS GENERATIONS

Kh. N. Sadikova

*Candidate of Sociological Sciences
assistant professor
Tyumen Industrial University
Tyumen, Russia*

Abstract. Based on the analysis of the questionnaire survey conducted in Tyumen and in the south of the Tyumen region, integrating and differentiating values in the value orientations of representatives of different generations are explored. As a result of the survey, some differences in the assessment of the problems of social life were revealed; Pessimism was detected among people of the middle age group, the most professionally socialized part of the population. The author has revealed the cyclical nature of values and attitudes, which characterizes the problems of intergenerational interaction from communicative positions rather than age-related contradictions, as well as basic values that are perceived by all generations as core values (for example, a family that has not lost its positions, on the contrary, has acquired new roles).

Keywords: values; value orientations; generation; youth; representatives of the older generation; intergenerational interactions.

В настоящее время в научном обороте сложились разнообразные формы и механизмы взаимодействия представителей различных поколений. Отметим, что взаимодействие поколений определяется разными факторами общественного развития и специально разработанными

приёмами в области социальной политики государства для повышения или снижения эффективности этих взаимодействий.

Для исследования заявленной тематики, автор провел исследование и систематизацию ценностных ориентаций на личностном уровне.



Отметим, что формирование системы факторов, влияющих на ценностные ориентации представителей различных поколений, происходит как на уровне экзогенного механизма (внешние факторы по отношению к личности) и эндогенного механизма (это особенности человека, его семьи и ближайшего окружения).

Для исследования было опрошено 700 человек по семи возрастным группам (по 100 человек в каждой), из них репрезентативность рассматривалась по гендерному, возрастному и территориальному показателям. Это население г. Тюмени и юга Тюменской области. Предметом исследования явились ценностные ориентации населения г. Тюмени и юга Тюменской области.

Рассмотрим некоторые результаты социологического исследования. Для определения социального самочувствия и степени адаптивности поколенных групп к преобразованиям в социально-экономической сфере была проведена оценка динамики происходящих перемен. Выявлено, что повышением возраста снижается оптимизм в оценках опрошенных с 71,4 у молодых до 28 % у пожилых лиц. Это объясняется различными оценками людей различных возрастов. Например, представители старшего поколения сравнивают сегодняшнюю ситуацию с прошлым, советским периодом. При этом экономический фактор не рассматривают в качестве доминирующего показателя.

Молодежь же сравнивает имеющиеся у них возможности в России

и за рубежом, справедливо рассуждая о наличии у них перспектив социализации и, как следствие, экономический фактор для них является главным.

Наибольшее беспокойство респондентов коррупция, терроризм, проблемы ЖКХ, межнациональные конфликты, бедность – это первая пятёрка по убыванию значимости проблем. Отметим, что коррупция и терроризм имеют возрастные различия в оценках, а проблемы ЖКХ, межнациональные конфликты, бедность – половые. Чем старше респонденты, тем чаще терроризм, коррупция и проблемы ЖКХ воспринимаются ими как угроза. При этом молодые обеспокоены ростом межнациональной напряжённости, а своим материальным положением, поскольку ощущают высокий уровень конкуренции на современном рынке труда.

Представители всех возрастов обеспокоены «будущим детей», «отсутствием взаимопонимания в семье» и «разрушением традиционных семейных ценностей». Представители самой молодой возрастной группы (15–17-летние) обеспокоены безопасностью своей и своей семьи, проблемой бедности, ростом преступности, отсутствием государственной идеологии и безнравственностью среди молодёжи. Такие проблемы, как будущее детей, безнравственность в молодёжной среде, уровень образования молодёжи и рост преступности в обществе беспокоят как 15–17-ти летних так и тех, кому и 61 и старше.



Рассмотрим дифференцирующие проблемы. На состояние собственного здоровья больше всего обращают внимание пенсионеры (61 и старше), это объяснимо, они обеспокоены проблемами ЖКХ и будущим детей. Бедность в большей степени беспокоит опрошенных предпенсионного возраста (51–60 лет). Коррупция тревожит респондентов работоспособного возраста (31–40 лет), а терроризм воспринимается как угроза чаще респондентами в возрасте от 26 до 30 лет.

Выявлено, что безнравственность и аморальность (как оценочные суждения) зависят от возраста респондентов. Выявлено и единство суждений по позиции «развал государства из-за коррупции». Утрата идеалов и массовая миграция населения выступают дифференцирующими угрозами для представителей как 15–17-ти летних, так и лиц в возрасте 61 год и старше. Одновременно снижением образованности обеспокоена женская часть опрошенных, которые чаще склонны следовать сложившимся нормам, традициям и устоям общества. В целом наибольшими угрозами для общества является падение морали в обществе и снижение уровня образованности людей.

Утрата ценности семьи и важности родственных связей автором не подтверждается. Единодушие в оценках о взаимной поддержке родственников зафиксировано во всех возрастных группах (55,1–76,5 % во всех возрастных категориях). Если для молодёжи это взаимодействие

выражается скорее как материальная (финансовая) помощь, то в старших возрастных группах потребность приобретает форму коммуникативного воздействия.

Представляют интерес результаты проведенного опроса по важным и утраченным ценностям. Четверть опрошенных мужчин и женщин указывают на утрату стабильности традиционной семьи, при этом сама семья как абсолютная ценность не занимает высшей позиции. При этом в иерархии ценностей «личное счастье в семье» лидирует, но и утрата этой ценности фиксируется 16,7 % опрошенных.

Проведенный анализ показал разницу в перечне важных и утраченных ценностей в зависимости от возраста. При этом преемственность поколений важна только для самой старшей возрастной группы. Отметим, что в полученных ответах наблюдается значительная дифференциация. Важными для респондентов остаются в основном терминальные ценности (Т) или целевые, а утраченными – инструментальные (И) как средства достижения терминальных.

Приведем пример. Если работа как средство заработка представляет ценность для самой молодой группы, то для представителей старшего поколения она утрачена. И это вполне понятно и объяснимо. Одновременно «законность как установленный государством порядок, который обеспечивает безопасность индивида...», стабильность семьи выступают важными ценностями для старшего поколения, но считаются утраченными для молодёжи (рис. 1).



Таблица 1

Иерархия значимых и утраченных ценностей в полярных возрастных группах

15–17 лет		51 и более	
Важные (от 59,9% до 73,4%)	Утраченные (от 25,8% до 56,5%)	Важные (от 60% до 80%)	Утраченные (от 28% до 48%)
1. Работа как средство заработка (Т). 2. Личное счастье в семье (Т). 3. Работа как самооценność (Т). 4. Благополучие, доходы, комфорт (Т). 5. Авторитетность как способность оказывать влияние на других, осуществлять власть над ними, конкурировать и добиваться успеха, победы (И).	1. Законность как установленный государством порядок, который обеспечивает безопасность индивида, равноправность его отношений с другими (И). 2. Вольность как архаичная «свобода от...» ограничений волеизъявлению индивида, тяготеющая к вседозволенности, но не тождественная ей (И). 3. Традиционность, исполнительность, зависимость от обстоятельств (И). 4. Стабильность традиционной семьи (И). 5. Инициативность, предприимчивость, способность выразить себя, выделиться (И).	1. Взаимопомощь со стороны родителей (детей) (И). 2. Стабильность традиционной семьи и личное счастье в семье (Т). 3. Преемственность поколений, использование опыта предшествующих поколений и жизнь человека как самооценность (Т). 4. Законность как установленный государством порядок, который обеспечивает безопасность индивида, равноправность его отношений с другими (И). Нравственность как качество поведения человека в соответствии с моральными и этическими нормами (Т). 5. Благополучие, доходы, комфорт (Т).	1. Инициативность, предприимчивость, способность выразить себя, выделиться (И). 2. Авторитетность как способность оказывать влияние на других, осуществлять власть над ними, конкурировать и добиваться успеха, победы (И). 3. Независимость, способность быть индивидуальностью, руководствоваться собственными критериями, противостоять внешним обстоятельствам (И). 4. Работа как самооценность (Т). 5. Вольность как архаичная «свобода от...» ограничений волеизъявлению индивида, тяготеющая к вседозволенности, но не тождественная ей (И). Свобода, в современном значении этого термина как «свободы для...» (Т) и работа как средство заработка (Т).

Современная молодежь не рассматривает процесс преемственности как способ получения опыта от предшествующих поколений, одно-

временно представители старшей возрастной группы считают эту ценность одной из самых важных, поскольку сегодня в обществе



наблюдается утрата ценностей авторитета, в первую очередь старшего поколения.

Как видим из данных табл. 1, важными для обеих групп ценностями выступают «благополучие, доходы и комфорт», «личное счастье в семье». Но современная молодежь, увлечшись работой и материальным благополучием, забыла о вопросах нравственности. Представители обеих групп констатируют утрату таких ценностей как «вольность как архаичная «свобода от...» ограничений волеизъявлению индивида, тяготеющая к вседозволенности, но не тождественная ей» и «инициативность, предприимчивость, способность выразить себя, выделиться».

Обращает внимание тот факт, что потребность во взаимопомощи в отношении родителей молодежью не рассматривается как ценность, а оценка жизни как ценности ещё не до конца осознана ею. Жизнь как ценность принимается группой среднего возраста (41–50 лет), и в целом по расстановке приоритетов она близка к старшей поколенческой группе. В гендерном отношении больших различий не наблюдается. Интересен тот факт, что ценность жизни находится на втором месте после личного счастья в семье. Это требует дополнительных исследований.

Автор считает, что проблема взаимодействия поколений заключается не в разрыве межпоколенных связей, а в отсутствии адекватных механизмов передачи и обмена опытом, знаниями и пр. Это отра-

жает внутреннюю механику процесса, но существуют и внешние факторы, которые не позволяют организоваться естественно-исторической системе взаимодействия, что проявляется в идентификации причин утраты ценностей.

Молодёжь в возрасте 15–17 лет называет такие причины утраты ценностей как смена политической системы, изменения в сферах образования и воспитания, а также влияние западной идеологии. По сравнению с другими возрастными группами молодежь видит проблему утраты ценностей в необходимости адаптации и выживания в новых социально-экономических условиях.

Представители старшего поколения осторожны в своих оценках. По их мнению, все причины могут оказывать влияние в равной степени. Тем не менее, такие причины как: проводимые властью социальные и экономические реформы, вхождение России в мировое сообщество (глобализация), изменения в системе образования и воспитания, разрыв связей между поколениями имеют скорее гендерный дифференциал, другие – возрастной. Отметим, что поколение в возрасте 61 и старше ощущает разрыв связей между поколениями в большей степени, чем все остальные. А такая причина утраты ценностей как «изменения в самом человеке, его целях и ориентирах» больше всего признаётся в возрастной группе респондентов от 41 до 50 лет. При этом необходимость приспособливаться к новым социально-экономическим условиям рассматривают в качестве при-



чины молодые люди в возрасте 18–25 лет.

Предварительный анализ эмпирических данных позволил выявить следующие закономерности.

Во-первых, выявлены некоторые различия в оценке проблем социальной жизнедеятельности.

Во-вторых, обнаружен пессимизм у лиц средней возрастной группы, самой профессионально социализированной части населения.

В-третьих, автор выявил цикличность ценностей и установок, что

характеризует проблематику межпоколенного взаимодействия с коммуникативных позиций, а не возрастных противоречий.

В-четвертых, автор выявил базовые ценности, которые воспринимаются всеми поколениями как стержневые ценности (например, семья, которая не утратила свои позиции, наоборот, приобрела новые роли).

© Садыкова Х. Н., 2017.